

И. Г. СУХИН

ШАХМАТЫ — ШКОЛЕ

РАБОЧИЕ ПРОГРАММЫ

1–4 годы обучения

Учебное пособие
для общеобразовательных организаций

Обнинск
Духовное возрождение
2019

УДК 372.8:794

ББК 74.26

С91

Сухин И. Г.

- С91 Шахматы — школе. Рабочие программы. 1–4 годы обучения: учебное пособие для общеобразовательных организаций / И. Г. Сухин. — Обнинск: Духовное возрождение, 2019. — 144 с.

ISBN 978-594198-143-4

Программы курса «Шахматы — школе» реализуют системно-деятельностный подход и разработаны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и основной образовательной программы начального общего образования. Программы адресованы в первую очередь учителям общеобразовательных организаций и ориентированы на достижение значимой для начальной школы цели — развития у детей фундаментальной способности действовать «в уме» с использованием инновационной здоровьесберегающей шахматно-задачной технологии обучения и системы занимательных дидактических заданий и игр.

При реализации данных программ формируются широкие межпредметные связи с основными дисциплинами начальной школы. Научный подход, заложенный в программах курса «Шахматы — школе», обеспечил России ряд приоритетов в области шахматного образования.

УДК 372.8:794

ББК 74.26

ISBN 978-594198-143-4

© И. Г. Сухин, 2019

© Издательство «Духовное возрождение», 2019

Все права защищены

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Пояснительная записка</i>	4
Общая характеристика учебного предмета	14
Место предмета в учебном плане	17
Ценностные ориентиры содержания учебного предмета	20
Личностные, метапредметные и предметные результаты освоения учебного предмета	22
Содержание учебного предмета	27
Тематическое планирование. Распределение учебных часов.	36
Тематическое планирование с определением основных видов учебной деятельности	38
Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение предмета «Шахматы — школе»	61
Планируемые результаты изучения предмета.	64
<i>Список литературы</i>	67
<i>Интернет-ресурсы</i>	79
<i>Приложения</i>	93
<i>Приложение 1. Пример поурочного планирования</i>	93
<i>Приложение 2. Концепция курса «Шахматы — школе»</i>	119
<i>Приложение 3. Шахматно-задачная технология, на которой базируется курс «Шахматы — школе»</i>	130
<i>Приложение 4. Ключевые методологические проблемы урока шахмат в начальной школе, выявленные к 2019 году</i>	139

курсу «Шахматы — школе» (в состав УМК каждого года входят программа, учебник для учеников, пособие для учителя, задачник, рабочие тетради и тетрадь для самостоятельных работ); 4) приобретение инвентаря: шахмат для учеников и демонстрационной доски; 5) подготовка и переподготовка кадров.

Важнейшим аспектом обучения педагогов «Шахматно-задачной технологии» является организация 36–80-часовых курсов в региональных институтах развития образования. При этом на курсах примерно 10% учебного времени должно занимать знакомство с правилами шахмат и 90% — обучение собственно «Шахматно-задачной технологии» проведения уроков.

Только за последние десять лет мы познакомили с «Шахматно-задачной технологией» (на которой базируется федеральный курс «Шахматы — школе») педагогов из многих регионов России на курсах повышения квалификации, проведенных нами в Ханты-Мансийском автономном округе (2009–2016), Москве (2010–2018), Ямало-Ненецком автономном округе (2011–2018), Пензенской области (2011), Челябинской области (2011–2019), Курганской области (2011–2015), Республике Саха (2012–2019), Кемеровской области (2013), Самарской области (2013), Республике Тыва (2013–2014), Калужской области (2013–2015), Забайкальском крае (2014–2017), Республике Татарстан (2015–2017), Свердловской области (2015–2019), Ярославской области (2017–2019). Добавим к этому курсы, которые провели наши тьюторы (региональные тьюторы курса «Шахматы — школе») в Ханты-Мансийском автономном округе, Забайкальском крае, Республиках Саха, Татарстан и Тыва, Курганской, Ярославской, Калужской областях и других регионах России.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Ключевые методологические проблемы урока шахмат в начальной школе, выявленные к 2019 году

Мощная волна шахматного образования, которая захлестнула Россию в 2017–2019 гг., одновременно высветила и ряд серьезных методологических проблем. Если с 1994 года долгое время развивался только один значимый проект, связанный с включением шахмат в школьную программу («Шахматы — школе»), то в последние годы стартовал ряд новых проектов и программ («Шахматы в школе», «Шахматы в шко-

лы» и более мелких). То, что таких проектов становится все больше, является несомненным плюсом, так как у учителя должен быть выбор такого учебно-методического комплекта, который именно ему представляется оптимальным для преподавания. К сожалению, практически во всех новых учебных курсах игнорируется ряд серьезных методологических проблем.

Обозначим первую проблему. Для того чтобы новая учебная дисциплина была принята начальной школой, она должна нести нечто фундаментальное, то, чего начальной школе так не хватает. Известно, что цель нового курса должна быть точечной, конкретной, диагностируемой, а не размытой. Поэтому важнейшую нагрузку несет процесс целеполагания — точный выбор цели курса.

И здесь, как известно, есть два взгляда на введение шахмат в школьную программу. **Первый подход** характерен для большинства зарубежных стран и новых курсов России — это подход «**Шахматы в школе**». При таком подходе **учеников учат играть в шахматы**, а развитие логического мышления выступает как ожидаемый, но побочный результат. **Второй подход** охарактеризован в 1980-е годы академиком Б. С. Гершунским как «**Шахматы — школе**». Б. С. Гершунский одним из первых в отечественной педагогической науке обратил внимание на большие педагогические возможности шахмат, в 1985 году возглавил комиссию «Шахматы — школе» в Шахматной федерации СССР (в нее входил и автор этих строк) и опубликовал ряд стратегических материалов по рассматриваемой теме. В одной из первых статей Б. С. Гершунский писал: *«В числе наиболее важных социальных функций шахмат, несомненно, функция педагогическая. Доказательства тому — сама жизнь, массовая практика широкого использования шахмат в советской школе, опыт шахматных педагогов и тренеров в зарубежных странах... Интересно исследовать на шахматном материале методы формирования способности самостоятельного переноса знаний и навыков в новую ситуацию; видение новых проблем в привычных условиях или же новых функций уже знакомого объекта и т. д. ... А много ли мы знаем о том, как следует использовать шахматы учителю на уроках или во внеурочной деятельности? Между тем они полезны не только при изучении математики»* (Гершунский Б. С. Не конкурент, а союзник // 64 — Шахматное обозрение. — 1986. — № 3. — С. 1).

При подходе «Шахматы — школе» на уровне целеполагания выявляется то ценное, чем могут быть полезны шахматы для общеобразовательной школы, и на этой основе разрабатывается научно обоснован-

ванный курс шахмат. В этом случае шахматы рассматриваются как инструмент развития, и процесс обучения основам шахматной игры выступает как средство для достижения цели (а не цель обучения). Этот путь пока реализован только в курсе И. Г. Сухина «Шахматы — школе» (1994–2019).

А вот остальные курсы не имеют ни базовой значимой для системы образования точной и точечной цели, ни серьезного научного обоснования. А ведь вопрос целеполагания — центральный в деле внедрения шахмат в начальную школу. В большинстве стран мира и регионов РФ цель этого предмета видят в том, чтобы лишь научить детей играть в шахматы. Поэтому в зарубежных учебниках очень часто цель — обучение шахматной игре, а развитие мышления — побочный результат. В ответ на это известный гроссмейстер Ю. С. Разуваев справедливо утверждал: *«Просто научить учеников в школе играть в шахматы — это ерунда, а не цель. Пока же на уроках детей всего лишь учат играть в шахматы, а потом перенаправляют в кружки. Это неправильно. Мы должны достигать значимых для системы образования целей, а это прежде всего развитие способности действовать “в уме”».*

Дело в том, что российский методолог Н. Г. Алексеев учил, что невозможно решить общую проблему в общем виде — это методологически неверно. Поэтому он подчеркивал, что нельзя в целом развивать мышление — это антинаучный подход. Для этого нужно выбрать точную, конкретную цель, правильное направление, и это поможет решить проблему в целом. Поэтому в курсе «Шахматы — школе» и выбрана такая конкретная фундаментальная цель — поэтапное, нефорсированное развитие у детей фундаментальной способности действовать «в уме» с помощью здоровьесберегающей «Шахматно-задачной технологии» — и на достижение этой цели сориентировано каждое дидактическое задание курса.

Обозначим вторую проблему. Если курс «Шахматы — школе» изначально здоровьесберегающий, представляет собой неразрывный сплав науки и искусства, использует беспроектную «Шахматно-задачную технологию» обучения и целенаправленно развивает образное и логическое мышление детей (через тренинг способности действовать в «уме»), то все новые курсы в том или ином виде активно используют спортивно-соревновательный компонент.

Правильно это или неправильно, допустимо или недопустимо? Этот вопрос сейчас является остро дискуссионным. Одним из первых этой важной темы коснулся международный гроссмейстер А. С. Дре-

ев в отношении программы «Шахматы в школе» в интервью ведущему сайта «Chess-news» Е. Сурову «Надо ли стремиться к победам?». Вот важный фрагмент:

А. С. Дреев: *«Есть такая программа — “Шахматы в школе”. Она шагает сейчас по всему миру, все замечательно. Счастливые дети идут в школу с шахматной доской под мышкой, они становятся очень разносторонними и так далее. Но это с одной стороны. А с другой стороны, шахматы — игра очень жестокая. Смотрите, у нас есть победитель и есть человек, который проиграл эту партию, и ему сейчас невесело. Ну ладно, когда шахматисты — взрослые люди, они это переживут. А что такое детская психика?.. И возникает колоссальный стресс. Как говорят? Мы не растим гроссмейстеров, мы растим разностороннюю личность... Но тогда следует сделать поправочку. Если вы хотите развивать детей с помощью шахмат, то надо обязательно убрать соревновательную часть из школьной программы. Оставить тем, кто уже на этот путь становится — это будет какой-то небольшой процент, — и пусть они уже пеняют на себя, а остальным убрать. То есть показывать шахматы другими. Не играть какие-то турниры — первенство класса, первенство школы, чтобы были проигравшие и выигравшие. Нужно показывать шахматные композиции, партии, чтобы не было этого соревнования... Не надо выяснять, кто там сильнее: Вася или Петя. Потому что кто-то проигрывает, и ему будет от этого плохо... Соревнование и вообще спорт — это удел подавляющего меньшинства. В основном люди ни с кем не соревнуются и поэтому живут спокойно и счастливо, без всякого соревнования».*

Очень верные, правильные мысли. Но, к сожалению, к настоящему моменту они мало кем услышаны.

Обозначим третью проблему. Все новые курсы и программы ориентированы на то, чтобы учебную дисциплину «Шахматы» в общеобразовательных школах преподавали учителя начальных классов. Это давно известный и правильный подход. Но для этого материалы УМК должны быть доступны и для учителей начальных классов, и для учащихся.

В курсе «Шахматы — школе» обучение шахматным азам проходит как фон, на котором происходит развитие мышления, и для этого разработана четко структурированная система доступных пониманию педагогов и детей задач и дидактических игр (причем не в ущерб качеству преподавания шахматных основ).

В иных курсах как заретушированной, так и явной целью является обучение игре в шахматы. Но не учитывается тот факт, что обучать игре в шахматы детей будут учителя начальных классов, которые в подавляющем большинстве сами изначально не умеют играть в шахматы даже на мало-мальски приемлемом уровне. И курсы повышения квалификации учителей это положение никогда не исправят. Детальный анализ новых школьных шахматных учебных пособий, методических рекомендаций и рабочих тетрадей подтвердил данные опасения. Достаточно только указать, что даже сам «шахматный» язык составляющих УМК новых пособий и используемая шахматная терминология недостаточно точны для преподавания основ шахмат в массовой общеобразовательной школе. Многие формулировки приблизительны либо неправильны, а их-то учитель начальных классов должен давать первоклассникам.

Обозначим четвертую проблему. Сложнейшую проблему шахматного образования представляет собой подготовка учителей начальных классов к преподаванию учебной дисциплины «Шахматы», ведь подавляющее большинство современных учителей начальных классов не умеет играть в шахматы. Поэтому **для любого шахматного школьного курса непреложным законом является следующее:**

- 1) сначала учителя начальных классов обучаются методике и технологии работы с УМК первого года обучения; после этого они обязательно должны год преподавать, чтобы быть готовыми понять материал второго года (так как там идет постепенное усложнение материала);
- 2) только примерно через год допустимы курсы по второму году; затем учителя должны еще год преподавать, чтобы подготовиться к третьему году;
- 3) через год после этого допустимы курсы по третьему году; затем учителя должны год преподавать, чтобы подготовиться к четвертому году;
- 4) через год после этого допустимы курсы по четвертому году.

К сожалению, на практике в новых проектах и программах курсы по всем четырем годам (модулям) обучения в 2017–2019 гг. проходили в течение... одного года. О качестве такой работы говорить не приходится, поскольку освоение «шахматной грамоты» учителями начальных классов дело очень непростое.

Не подлежит сомнению, что, выбирая тот или иной УМК, учитель должен знать все указанные риски.

Игорь Георгиевич Сухин
ШАХМАТЫ — ШКОЛЕ
Рабочие программы 1–4 годы обучения

*Учебное пособие
для общеобразовательных организаций*

Подписано в печать 20.12.2018
Формат издания 60x90 ¹/₁₆. Печать офсетная
Печ. л. 9. Тираж 1000 экз.

Издательство «Духовное возрождение»
249033, Калужская обл., г. Обнинск,
пр. Ленина, 19/9
Тел./факс: (48439) 9-72-30
<http://umo-dv.ru>, e-mail: umo_dv@list.ru